

## 研究生教学质量评价体系的构建与实践路径

潘秋岑<sup>1\*</sup>, 苏兵<sup>2</sup>, 高武奇<sup>2</sup>, 侯思雨<sup>2</sup>, 周晨<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 陕西师范大学 教师发展学院 陕西教师发展研究院 陕西 西安 中国

<sup>2</sup> 西安工业大学 研究生院 陕西 西安 中国

**摘要** 针对当前我国高校研究生教学质量评价存在的四大困境：评价维度失衡，重结果轻过程、重课堂轻指导；评价主体单一，过度依赖学生评教；学科同质化严重，“一刀切”模式适配性不足；评用脱节，评价结果激励约束功能未充分发挥。本文立足研究生教育本质规律，结合强化过程、多维评价、差异化评价、结果导向运用四大设计原则，提出“五阶递进”构建路径：构建全维度评价指标体系、搭建多元主体协同机制、细化学科与学位差异化评价标准、强化结果闭环运用、夯实数字化保障，为高校深化评价改革、提升研究生培养质量提供科学可行的实践路径与理论参考。

**关键词** 研究生教育；教师评价；教学质量；指导质量；评价体系

**文章编号** 056-2026-3853

## The Construction and Practical Path of the Postgraduate Teaching Quality Evaluation System

Quicen Pan<sup>1\*</sup>, Bing Su<sup>2</sup>, Wuqi Gao<sup>2</sup>, Siyu Hou<sup>2</sup>, Chen Zhou<sup>2</sup>

<sup>1</sup> College of Teacher Development, Shaanxi Normal University, Shaanxi Institute of Teacher Development, Shaanxi 710062, China

<sup>2</sup> Graduate School, Xi'an Technological University, Shaanxi 710021, China

**Abstract** This paper addresses four major predicaments in the current quality evaluation of postgraduate teaching in Chinese universities: an imbalance in evaluation dimensions, with an emphasis on results over processes and classroom teaching over guidance; a single evaluation subject, overly relying on student evaluations; severe homogenization of disciplines, making the "one-size-fits-all" model inadequate; and a disconnect between evaluation and application, with the incentive and constraint functions of evaluation results not being fully utilized. Based on the essential laws of postgraduate education and the four design principles of strengthening the process, multi-dimensional evaluation, differentiated evaluation, and result-oriented application, this paper pro

收稿日期：2026-01-26 录用日期：2026-04-26

通讯作者：潘秋岑；单位：陕西师范大学 教师发展学院 陕西教师发展研究院 陕西 西安

基金资助：陕西教师发展研究院研究生创新基金资助项目（编号：2023JSYBY25）；陕西省教育厅科学研究计划服务地方专项（编号：25JM034）；陕西省研究生教育综合改革研究与实践项目（编号：YJSZG2025130）；西安工业大学研究生教育教学改革项目（编号：XAGDYJ250226；XAGDYJ250206）的阶段性成果。

poses a "five-stage progressive" construction path: establishing a comprehensive evaluation index system, building a multi-subject collaborative mechanism, detailing differentiated evaluation standards for disciplines and degrees, strengthening the closed-loop application of results, and solidifying digital support. This provides a scientific and feasible practical path and theoretical reference for universities to deepen evaluation reforms and improve the quality of postgraduate education.

**Keywords:** Postgraduate education; Teacher evaluation; Teaching quality; Guidance quality; Evaluation system

## 1 引言

研究生教育位居国民教育体系顶端, 承担培养拔尖创新人才、激发创新动力的重要使命。随着规模持续扩大与类型日益多元, 教育质量问题愈发受到关注, 而教师的教学投入、指导能力与师德师风直接影响研究生培养成效。

近年来, 国家高度重视研究生教育评价改革工作, 先后出台多项政策文件, 为研究生教师教学质量评价指明方向、明确要求。2020年, 中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》, 明确提出要坚决克服“唯论文、唯帽子、唯学历、唯奖项”的顽瘴痼疾, 突出教育教学实绩在教师评价中的核心地位<sup>[1]</sup>; 同年, 国务院学位委员会、教育部联合印发《关于进一步严格规范学位与研究生教育质量管理的若干意见》, 进一步强调要健全完善研究生教育评价机制, 强化培养单位的质量保证责任主体, 推动研究生教育向内涵式发展转型<sup>[2]</sup>。教师的教学质量直接关系到研究生培养目标的实现, 关系到研究生教育内涵式发展的成效。因此, 高校作为研究生培养的核心阵地, 构建科学合理、贴合研究生教育规律、适配不同培养需求的教师教学质量评价体系, 不仅是落实国家教育评价改革政策要求的必然举措, 更是完善高校内部质量保障体系、提升研究生培养质量、培育拔尖创新人才的关键任务。

然而, 传统评价多侧重本科教学, 与研究生教育研究性、创新性、个性化的特征适配不足, 存在评价维度失衡、主体协同不足、学科

同质化、结果运用虚化等困境<sup>[3][4]</sup>, 难以充分发挥评价的导向、激励与诊断改进功能, 制约了研究生教育质量的进一步提升。基于此, 本文立足研究生教育的本质规律与培养需求, 结合国家政策导向与实践困境, 提出五项评价体系设计原则与五阶递进的构建路径, 为高校深化研究生教师教学质量评价改革、完善内部质量保障、提升研究生培养质量提供理论参考与实践支撑。

## 2 研究生教学质量评价存在的问题

### (1) 评价维度失衡

重课堂教学、轻培养指导, 重结果、轻过程, 与“强化过程评价”的改革要求不符。如课堂教学评价照搬本科模式, 忽视研究生课程的研究性; 论文指导只看盲审结果, 开题、中期等环节缺乏监测; 师德师风评价缺乏可操作指标, “一票否决”难以落实。

### (2) 评价主体的协同存在欠缺

以学生评教为主导, 督导、同行和校外专家参与程度较低。督导因资源和学科覆盖局限难以常态化开展; 同行评估易受人情因素影响; 校外评价多应用于专项评估, 未纳入常规体系。各主体的数据存在割裂情况, 标准缺乏统一, 所得结论显示碎片化。

### (3) 学科同质化严重

大多数高校在评估时, 14个学科门类、67个专业学位类别采用同一套标准, 未对学术学位与专业学位的培养差异加以区分。

表 1. 学生评教指标表

一级指标	权重	二级指标	观测要点与评分标准	分值
师德师风 与教学态 度	25%	1. 课程思政融入	在教学过程中，教师能够自然地加入价值引导，带领学生确立正确的学术追求与社会责任感。	10
		2. 敬业精神与尊重学生	教师准时授课，不存在迟到、早退或停课的情况；重视学生看法，公平对待每位学生。	8
		3. 反馈与关怀	老师仔细剖析、解决、回应学生学习过程中出现的问题，课后辅导及时且高效。	7
教学内容 与方法	35%	4. 讲解清晰度与学术引领	阐述条理分明、要点鲜明；可介绍学科前沿动态与发展趋势，拓展学术视野。	12
		5. 课程挑战度与研究性特征	课程内容有深度、有挑战性；要求进行文献研读、课题研讨或学术报告，激发研究兴趣。	12
		6. 教学方法与师生互动	教学方法呈现出丰富多元的特征，运用案例教学法、研讨式教学法等；鼓励课堂提问与讨论，实现深度互动。	11
指导过程 感知	20%	7. 选题与开题指导	选题时导师能跟你充分沟通，在文献阅读和方向上给针对性的建议	7
		8. 定期交流与过程监督	导师每月至少组织一两次学术讨论，能及时指出研究进展中的问题。	7
		9. 论文撰写与学术规范指导	导师在论文框架、学术规范、写作方法上给出具体意见，对提高论文质量有帮助。	6
学习效果 与综合素 养提升	20%	10. 能力提升感知	上了课、跟了导师之后，分析问题、学术写作、独立思考这些能力确实有提高	8
		11. 学术素养与创新思维	批判性思维、学术表达和创新意识都得到了培养。	6
		12. 综合素养与社会责任感	在科学精神、学术诚信、社会责任这些方面受到正向影响，职业伦理意识更强了	6

表2. 同行专家评价指标表

一级指标	权重	二级指标	观测要点与评分标准	分值
师德师风 与职业规范	15%	1. 治学严谨与学术诚信	治学认真，带研究生过程中严守学术底线，没出过学术不端的事。	8
		2. 教学纪律与规范执行	按教学大纲和日历上课，不随便停课、调课或旷课。	7
课程教学 与研究性 质量	40%	3. 课程设计的前瞻性与系统性	教学目标清楚，内容能跟上学科前沿，有理论深度，知识成体系、讲得有条理。	10
		4. 教学内容的前沿性与学术引领	教学内容紧跟学科发展，能把新成果、新思想带进课堂；研究方法、科研范式融入得好	10
		5. 教学方法与研讨质量	课堂研讨不走过场，问题导向强；研讨式、案例式等方法用得到位。	10
		6. 课程考核的科学性与规范性	考核方式多样，过程考核和结果考核都兼顾；考的内容和教学目标对得上。	10
论文指导 与过程质量	30%	7. 选题指导质量	选题能结合学科前沿或社会需求，有新意，值得做。	10
		8. 培养过程的系统指导	指导频次够（每月至少一两次），指导有干货，能点出关键问题，给出管用的改进意见。	10
		9. 论文质量把关	对论文学术规范、逻辑结构、创新点把得严；送审前论文已经达到要求。	10
人才培养 贡献	15%	10. 优秀人才产出	指导学生拿过校级及以上优秀论文；学生在读期间发过高水平成果。	8
		11. 学科建设与教学改革贡献	参与课程建设、编教材、搞教改；在同专业里有示范带头作用。	7
		12. 综合素养与社会责任感	在科学精神、学术诚信、社会责任这些方面受到正向影响，职业伦理意识更强了	6

表 3. 督导专家评价指标表

一级指标	权重	二级指标	观测要点与评分标准	分值
教学文件 与规范执 行	20%	1. 课程思政融入与育人导向	为人师表，注重学生德育教育；将课程思政有机融入教学全过程	10
		2. 教材教案与教学档案	教材适当，教案、讲稿规范；教学进度严格对照教学日历；课程教学档案完整、规范	10
课堂教学 实施质量	35%	3. 教学态度与仪态	教学准备充分，教师精神饱满，仪态自然得体；讲课富有热情和感染力	7
		4. 教学内容熟练度与学术深度	教学内容熟练，思路清晰，表达准确，重点突出；理论联系实际，深度适中	10
		5. 教学方法与研究能力培养	关注学生质疑与批判性思维能力培养；注重学生分析与解决问题能力的培养	10
		6. 课堂氛围与教学效果	研究生到课率高，课堂参与度好（抬头率、前座率）；课堂纪律良好	8
论文指导 过程质量	30%	7. 开题环节质量保障	开题报告完整规范；选题创新性与可行性论证充分；评议委员会答辩过程规范	10
		8. 中期环节质量监测	中期检查材料完整；课题进展对照开题计划合理；阶段性研究成果质量达标	10
		9. 答辩环节质量把关	论文选题意义与研究价值突出；研究方法科学，结论可靠；答辩过程（陈述、问答、对评审意见的反馈）规范严谨	10
研究生教 育工作贡 献度	15%	10. 研究生教学工作经验	主动分享教学和指导经验；参与制定或修订研究生培养方案	8
		11. 教学质量监督检查	认真履行督导职责，及时反馈质量问题并提出改进建议	7
		12. 综合素养与责任感	在科学精神、学术诚信、社会责任这些方面受到正向影响，职业伦理意识更强了	6

表4. 校外专家评价指标表

一级指标	权重	二级指标	观测要点与评分标准	分值
立德树人 与思想引 领	15%	1. 课程思政与思想引领	宣传习近平新时代中国特色社会主义思想，弘扬社会主义核心价值观；课程思政与教学结合自然、有机融入	8
		2. 言传身教与示范引领	教书育人、为人师表，以自身行为潜移默化影响学生。	7
课程教学 的前沿性 与实践性	40%	3. 教学内容的系统性与前沿性	教学目标定位清晰，教学内容和课程体系具有系统性和学术前沿性，满足研究生学术发展需求。	10
		4. 能力培养与理论联系实际	注重学生创新思维、创新能力培养；采用案例教学、实践导向教学，理论联系实际。	10
		5. 教学设计的新颖性与合理性	课程核心教学内容设计新颖、科学合理；教学方法符合研究生教育层次特点。	10
		6. 课程考核的科学性	过程性考核与终结性考核结合得当；考核内容覆盖课程核心目标。	10
研究生指 导与行业 需求匹配	25%	7. 选题方向与行业发展对接	导师所指导的研究生选题方向与行业需求、产业发展对接紧密，有助于成果转化和实际应用。	8
		8. 实践能力培养实效	学生在专业实践、实验、社会调查等环节中得到充分的指导；实践能力有明显的提升或产出。	9
		9. 学位论文成果的应用价值	学位论文研究成果具有可推广的实践价值或应用前景；符合行业规范和标准。	8
专业贡献 与社会影 响力	20%	10. 行业影响力与智库贡献	教师参与行业标准制定、政策咨询、智库服务或行业评审等，具有显著的社会影响力和行业认可度。	10
		11. 社会评价与外校交流	校外专家对教师的教学与指导水平、社会评价给予正面反馈；教师受邀参与外校评审、讲座等交流活动。	10
		12. 综合素养与社会责任感	在科学精神、学术诚信、社会责任这些方面受到正向影响，职业伦理意识更强了	6

表 5. 教师自评指标表

一级指标	权重	二级指标	观测要点与评分标准	分值
教学与育人反思	35%	1. 课程思政与立德树人落实	总结课程思政融入教学的做法与成效，剖析存在不足。自查学生价值观、社会责任感及学术诚信的培育落实情况，开展自我反思评价。	10
		2. 教学内容与方法改进	结合本年度授课情况，更新课程前沿知识、经典教学案例等内容。结合课堂实际效果，复盘现有教学方式的优缺点，根据学生学习情况调整优化教学思路与方法。	15
		3. 学生反馈与教学调整	整理梳理学生评教、师生座谈中提出的各类意见，直面教学过程中存在的问题，结合学生真实学习需求，针对性调整教学方式与辅导模式。	10
研究生指导反思	35%	4. 指导过程与交流频次	如实记录研究生日常指导方式、沟通频次，全面覆盖学生培养各阶段。跟进学生选题、开题、中期考核、论文撰写、预答辩、答辩全流程，总结各阶段指导开展情况与实际效果。	12
		5. 指导效果与问题查摆	结合学生日常科研、论文撰写及专业学习情况，客观看待学生年度成长与进步。立足自身导学工作，实事求是查找指导过程中存在的短板和不足。	12
		6. 学术诚信与规范把关	日常督促学生遵守学术规范，常态化开展科研诚信教育，严格审核学生论文及科研成果，认真自查在诚信把关、论文审核工作中的疏漏与不足。	11
改进计划与职业发展	30%	7. 具体改进举措与时间安排	针对自身教学授课、学生育人、研究生指导中暴露的问题，结合岗位工作实际，制定贴合日常工作、可落地执行的改进举措，明确整改时间节点和提升目标。	12
		8. 持续学习与职业成长	积极参与各类教学培训、学术研讨和跨学科学习，不断积累专业知识与教学经验，持续提升自身教学能力和科研素养，规划个人职业成长。	10
		9. 团队协作与同行沟通	积极参与教研组教研活动、同行听课互评和团队课题研究，配合开展联合育人工作，总结协作经验，正视自身在沟通协作中的不足并持续改进。	8

#### (4) 评估结果应用虚化

和职称晋升这类核心利益关联不紧密,评定与使用相脱节。评估不合格教师整改工作未落实到位,对优秀教师激励措施不足;评价数据在年终归档后被搁置,未起到诊断改进的作用。

### 3 评价体系的设计原则

#### (1) 强化过程原则

秉持立德树人职责,把师德师风列为评教主要。将研究生的品德、学术诚信以及创新素养列入评教的指标领域,引领教师在教学过程中重视价值观的引导和人格的培育。

#### (2) 多维评价原则

搭建多方面评教方案,以研究生评教为根基、同行相互评价为基础、督导审查为保障、校外评审为拓展、教师自我评定为反思。确立统一的评价准则,规范操作的流程步骤,让不同视角下的评价结论彼此印证,加强评教结果的公信力。

#### (3) 差异化评价原则

因为学科的多样性以及学位类型的不同,搭建差异化的评教体系。学术学位着重科研创新能力,衡量理论、方法改革与学术贡献;专业学位侧重实践应用能力,考量技术转化、工程实践和行业影响。施行一学科一策略、一学院一方法的精准化模式。

#### (4) 结果导向运用原则

强化评教结果与教师核心利益挂钩。对优秀教师在资源分配上倾斜;对不合格教师建立整改机制并配套培训,助力其提升教学科研能力。

### 4 研究生教学质量评价体系的构建路径

#### 4.1 构建全维度评价指标体系

以“育人为本、强化过程”为核心,紧扣研究生教育研究性、创新性、个性化的本质特征,构建覆盖“师德师风-课堂教学-指导过程-育人成效”的全链条指标体系,实现评价与育人目标深度融合。

#### (1) 师德师风

设置课程思政融入度、学术不端记录、师生关系投诉率等可操作观测点,明确“一票否决”的具体情形、认定程序与处理流程,避免制度空转。

#### (2) 课堂教学

对应CIPP输入环节,重点考察课程设计前瞻性、学术引领深度、科研方法融入频次及研讨式教学占比,突出研究生课程的研究性特征。

#### (3) 指导过程

立足研究生培养全周期,建立开题论证、中期考核、预答辩、答辩等关键环节的全流程监测机制,将教师对研究生的指导频次、指导深度、指导记录完整性,以及研究生在指导过程中创新能力、学术素养的提升幅度作为核心观测点,实现指导过程留痕、质量可溯、责任可究,切实强化对研究生培养过程的精准把控。

#### (4) 育人成效

对应CIPP成果环节,将研究生思想政治表现、学术伦理规范水平、社会责任感、创新素养,以及学术论文、专利、成果转化、社会实践等具体成果纳入评价范围,全面勾勒研究生培养的育人成效完整画像。

#### 4.2 建立立体化的评价主体体系

根据360度绩效评估理论,搭建学生、同行、督导、校外专家、教师自身五位一体的协同体系,解决主体单一、数据分割的难题,各主体的具体权责可参考表1~5,评价的总分值均设定为100分。

### (1) 明晰主体权责

学生评教关注课堂教学感受、指导服务满意状况以及自身能力提高认知, 凸显服务对象的评价角度; 同行互评着重教学过程的规范性、学术引领能力、科研指导水准, 发挥学术共同体的专业监督与引领效能; 督导审评专注评价全流程的质量监控、流程规范以及问题诊断, 强化质量监管者的把关功效; 校外评审着重评价体系与行业需求的符合度、教师教学与指导的实践导向, 引入行业视角加强评价的实用性; 教师自评着重教学反思、问题查找以及改进计划制定, 强化教师的自我提高观念, 实现评价促成长的目的。

### (2) 建立协同机制

组建校院两级评价委员会, 明确学校层面统筹规划、学院层面具体实施的纵向治理架构, 统筹协调评价工作的开展; 搭建统一大数据平台, 打通教务管理、研究生培养、人事管理等系统的数据壁垒, 实现评价标准统一、数据互通共享、评价结论互认互补, 形成“计划-监测-评价-反馈”闭环。

### (3) 规范评价运行

加强评价主体培训, 统一评价尺度; 建立稳定校外专家库, 保障行业视角常态化参与; 规范督导流程, 扩大学科覆盖面; 定期开展评价质量评估, 确保评价有效性。

## 4.3 细化分类化评价标准

以权变理论为支撑, 落实评价标准原则, 破解学科同质化困境, 构建差异化精准评价标准<sup>[5][6][7]</sup>。

### (1) 建立分类评价矩阵

结合不同学科门类与学位类型的培养目标, 明确各自评价重点: 人文社科学术学位重理论创新、政策咨询、学术影响力, 专业学位重社会实践、智库服务、文化传播; 理工科学

术学位重科研突破、论文质量、专利产出, 专业学位重工程实践、技术转化、项目完成; 医科学术学位重临床科研、基础研究、学术声誉, 专业学位重临床能力、诊疗规范、患者评价; 艺术学科学术学位重创作研究、理论建构、展览影响, 专业学位重创作实践、产业对接、市场反馈。

### (2) 兼顾层次差异

结合博士生与硕士生的培养目标差异, 合理调整评价指标的深度与广度: 博士生评价重点强调原创性学术贡献、独立科研能力、学科前沿探索能力, 突出科研创新的引领性; 硕士生评价注重专业基础扎实度、实践应用能力、学术规范掌握程度, 兼顾科研能力与实践能力的协同提升。

### (3) 动态调整权重

允许学院根据学科发展阶段、特色优势及发展目标, 适度调整各评价指标的权重分配; 新兴交叉学科可设置过渡期评价方案, 增强评价适切性。

## 4.4 强化闭环式结果运用

建立“评价-反馈-改进-提升”闭环, 发挥评价的导向、激励与约束功能。

### (1) 强化正向激励

将评价结果与教师职称晋升、招生资格、岗位聘任、绩效分配、项目申报深度挂钩, 对评价优秀教师给予实质性政策倾斜、资源支持与荣誉表彰, 树立“优劳优酬”导向。

### (2) 严格反向约束

对不合格教师, 建立刚性整改约束机制, 明确整改期限(3-6个月)、整改要求与验收标准, 配套针对性的专项培训、导师帮扶等支持措施; 整改期间限制其研究生招生资格, 整改完成后进行跟踪复评, 复评仍不合格者, 取消其研究生导师资格。

### (3) 注重发展改进

为每位教师提供个性化评价报告（优势分析、问题诊断、改进建议）；组建学科教学创新社群，促进经验共享；建立待改进教师跟踪档案，定期回访改进成效。

### (4) 畅通反馈渠道

建立教师申诉与意见反馈机制；每年开展评价体系适用性调研，根据反馈持续优化。

## 4.5 夯实方法支撑，构建数字化保障机制

采用定量定性结合，强化信息技术支撑，提升评价科学性。

### (1) 完善评价方法

开发标准化评价量表，细化各指标的评分标准与等级划分，实现不同教师、学科、学位类型之间的横向比较与评价数据的系统归集，保障评价的客观性与公平性；设置开放性评价栏目，开展关键事件访谈、师生座谈会等质性评价方式，精准捕捉教师教学与指导过程中的优势与不足，为教师提供个性化改进方向；定量数据用于等级判定，定性信息用于诊断改进，避免“唯分数论”。

### (2) 强化数字支撑

搭建智能化评价平台，整合教学、指导、管理等各类数据资源，实现教师教学活动、研究生指导过程的自动记录与数据采集；智能识别教学与指导过程中的潜在风险，生成预警提示，助力提前干预；实现评价结果实时推送、改进建议精准送达<sup>[8]</sup>；推动评价平台与相关系统互联互通，实现评价过程留痕、数据智能分析、结果即时反馈。

### (3) 明确流程与责任

制定评价实施细则，明确时间节点、责任单位与质量标准；建立评价质量抽查制度；每2-3年开展体系适用性评估，结合国家教育评价改革政策调整、学科发展动态与研究生培养

需求变化，优化完善评价指标、标准与流程，保持体系先进性。

## 5 结论

研究生教师教学质量评价体系是落实国家教育评价改革部署、筑牢研究生培养质量根基的关键支撑，直接关系到研究生教育内涵式发展成效与拔尖创新人才培养目标的实现。本文立足研究生教育研究性、创新性、个性化的本质特征，针对当前高校研究生教学质量评价中普遍存在的评价维度失衡、主体协同不足、学科同质化突出、评价结果运用虚化四大核心困境，严格遵循强化过程、多维评价、差异化评价、结果导向运用四大设计原则，系统构建了“五阶递进”的评价体系构建路径，从全维度指标构建、立体化主体协同、分类化标准细化、闭环式结果运用、数字化保障夯实五个关键层面精准破题，形成了兼具针对性、科学性与可操作性的评价解决方案。

综上，本研究有效回应了国家教育评价改革的政策要求与高校研究生教学质量评价的实践困境，为高校深化研究生教师教学质量评价改革、完善内部质量保障体系、提升研究生培养质量提供了清晰的理论参考与可落地的实践支撑。未来，高校可立足自身学科特色与发展定位，动态优化评价指标与权重配置，在实践探索中不断丰富评价体系的内涵。同时，加强校际交流与经验共享，推动评价标准与流程的持续迭代，使评价体系始终与研究生教育发展同频共振，为培养更多拔尖创新人才、服务国家创新驱动发展战略提供坚实的制度保障。

## 参考文献

- [1] 中共中央, 国务院. 深化新时代教育评价改革总体方案 [EB/OL]. (2020-10-13)[2026-01-01]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/moe\\_1777/moe\\_1778/202010/t20201013\\_494381.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202010/t20201013_494381.html)
- [2] 国务院学位委员会, 教育部. 关于进一步严格规范学位与研究生教育质量管理的若干意见 [EB/OL].(2020-09-28)[2026-01-01]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe\\_826/202009/t20200928\\_492182.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_826/202009/t20200928_492182.html).
- [3] 赵小丽, 张勤勇. 研究生教学质量评价体系的研究 [J]. 创新创业理论与实践, 2025, 8(06):15-18.
- [4] 李春梅, 段雪峰. 研究生课程教学质量评价体系与评价标准建设研究 [J]. 科教导刊, 2022, (34):32-35.
- [5] 韩青松, 钱晓田, 刘元, 等. 高水平大学研究生课堂教学质量评价多维创新路径探寻——教育评价改革视阈 [J]. 大众文艺, 2022, (22):138-140.
- [6] 张秀芬, 萨日娜, 周洁, 等. 基于产出导向法的双视角研究生教学质量评价方法 [J]. 西部素质教育, 2023, 9(19):9-12.
- [7] 邵艳秋, 贾林艳, 付大同. 地方高校专业硕士研究生教学质量问题及有效评控 [J]. 教育教学论坛, 2023, (17):77-80.
- [8] 刘长红, 揭安全, 胡珍新, 等. 人工智能赋能研究生课堂教学质量评价新模式 [J]. 软件导刊, 2024, 23(8):204-208.