

基于 OBE 理念的计算机基础课程融合探究

陈佳雨

(西安工业大学, 陕西, 西安, 中国)

摘要 随着教育思想与教学范式的持续演进, 以学习产出为核心的结果导向教育 (Outcome-Based Education, OBE) 理念逐渐在国际高等教育领域得到推广与实践。本文首先对 OBE 教育模式的基本内涵及其关注的关键问题进行了系统梳理, 指出该理念以明确学习成果为核心导向, 通过反向设计课程目标, 带动教学内容设置、教学实施方式以及评价机制的整体调整, 尤其在高校计算机基础类课程中具有较强的现实适用性。在此基础上, 文章进一步分析了 OBE 理念在大学计算机基础课程教学体系中的具体融入路径, 包括重构课程目标体系、改进课堂教学组织形式以及完善过程性与结果性相结合的评价方式, 从而实现对学生计算机素养和综合能力的系统提升。教学实践表明, 基于 OBE 理念的课程改革有效增强了学生的课堂参与度与学习主动性, 对提升计算机基础课程的整体教学成效发挥了积极作用。

关键词 OBE 教育理念; 计算机基础; 教学设计

文章编号 056-2026-3689

Exploration on the Integration of OBE Concept into Computer Foundation Courses

Jiayu Chen

(Xi'an Technological University, Shaanxi 710021, China)

Abstract With the continuous development of educational concepts and teaching models, the "Outcome-Based Education (OBE)" model has been widely applied worldwide. This article first elaborates on the definition of the OBE educational concept and its core issues, emphasizing that this model promotes the reform of teaching content, teaching methods, and assessment systems by clearly setting learning outcomes as the goal, especially in university computer foundation courses. The article explores how to integrate the OBE concept into the teaching system design of this course, including adjusting teaching objectives, optimizing classroom teaching methods, and improving assessment methods, to comprehensively enhance students' computer literacy and the effectiveness of course teaching. Through this practice, students' participation and enthusiasm have increased, and the teaching quality of the computer foundation course has improved.

Keywords: OBE Educational Concept; Computer Basics; Teaching Design

收稿日期: 2025-12-17 录用日期: 2026-02-27

通讯作者: 陈佳雨; 单位: 西安工业大学 陕西 西安

1 引言

计算机基础课程是当前高校信息技术相关专业的重要组成部分，在人才培养体系中占据基础性地位。随着信息技术的迅猛发展，相关知识体系和应用场景不断更新，传统以教师讲授为主的教学模式在培养学生综合能力方面逐渐显现出局限性，已难以适应社会对高素质、复合型人才的需求。在此背景下，以学习产出为核心导向的 OBE (Outcome-Based Education) 教育理念逐渐受到关注。该模式通过明确学生在课程结束时应达到的学习成果，对教学目标、教学过程以及评价方式进行系统设计，强调学生实践能力和综合素养的培养。OBE 理念不仅在工程、医学等领域取得了较为成熟的应用经验，在计算机基础课程教学改革中同样展现出良好的发展潜力。

从国际视角来看，OBE 教育模式已在欧美及部分发展中国家的高等教育和职业教育体系中得到广泛实践。其中，美国是 OBE 理论与实践的重要发源地之一，该模式经历了多阶段的发展过程，并形成了较为系统的理论体系和实施路径。OBE 在多所知名高校中被用于工程类和医学类专业的人才培养，通过对学习成果进行明确界定和量化评估，有效提升了教育质量与学生的核心竞争力。此外，澳大利亚、加拿大等国家也将 OBE 理念广泛应用于课程体系建设之中。例如，澳大利亚在高等教育中构建了以 OBE 为基础的课程框架，要求院校在课程设计阶段明确具体、可衡量的学习目标，并确保学生在完成课程后具备相应的专业能力。美国部分高校同样通过持续评价与反馈机制，将 OBE 理念融入课程改革过程，不断优化教学内容与教学方法。

随着我国教育体制改革的不断深入，OBE 教育理念在国内高校中的应用逐渐兴起，尤其在高等教育领域被视为提升教学质量和培养创新型人才的重要手段。近年来，许多高校在借鉴国外经验的基础上，结合我国教育实际，对 OBE 模式进行了本土化探索。在应用型高校以及工程类、理工科院校中，OBE 被广泛引入课程体系设计、教学方式改进和学生评价机制构建等环节。一些研究表明，通过将教学目标与学习成果紧密对接，并以成果导向推动教学改革，有助于提升学生的实践能力和综合素质。

尽管我国在 OBE 理论研究和教学实践方面起步相对较晚，但目前已取得一定阶段性成果。在教育部推进高等教育教学改革的过程中，OBE 被明确作为强化学生能力培养、完善质量保障体系的重要方向之一。尤其在工程教育认证工作中，OBE 理念被系统引入课程标准制定和教学评价体系之中。例如，中国工程教育认证委员会 (CEECA) 在认证过程中强调专业培养目标与课程学习成果之间的对应关系，要求通过持续改进机制不断优化教学过程。一些工程类院校在课程设计中更加注重实践能力和创新能力的培养，使教学内容、教学活动和评价方式均围绕预期学习成果展开，从而形成以成果为导向的教学运行机制。

除高等教育之外，OBE 理念在我国职业教育和成人教育领域同样逐步得到应用。在职业教育实践中，通过明确岗位能力需求和职业技能标准，OBE 有助于教育机构更精准地对接行业发展需求，提升人才培养的针对性。一些职业院校已基于 OBE 理念重构课程体系，使教学目标直接对应具体职业能力要求，强化学生的实际操作能力和职业素养培养。实践表明，

该模式有助于提升学生毕业后的岗位适应能力和就业竞争力。

2 OBE模式的理论基础与发展

2.1 OBE 模式的定义

OBE(Outcome Based Education) 简称 OBE, 也称为能力导向教育、目标导向教育或需求教育。于 1981 年由 Spady 等人提出后, 很快得到大家的认同和重视, 并成为欧美等国家的教育改革主流思想。它强调的是以学生为主体, 以教学成果作为导向, 强调学生通过这种方式教学后取得的学习成果。

OBE 模式是一种以“学习结果”为核心的教育模式, 强调教育过程的设计和评估必须围绕学生的学习成果进行如图 1 所示。OBE 模式的核心理念是从学生的最终能力出发, 确定教学目标和教学内容, 从而确保每个学生都能够达到预定的学习成果。与传统的教学模式相比, OBE 模式更注重学生的个体差异, 强调学生自主学习的能力和解决实际问题的能力^[1]。

2.2 OBE 模式的特点

在 OBE 教育理念框架下, 课程设计与教

学实施均需以学习成果为核心导向展开。每门课程及其具体教学环节应明确界定学生在学习结束后应达到的知识水平与能力目标, 且该类成果不仅涵盖专业知识的掌握情况, 还包括实践能力、学习态度以及综合素质等方面。基于此, 教师在组织教学活动时需将学习成果具体化, 并以此作为教学目标设定的重要依据, 确保学生能够清晰理解课程学习的预期要求。围绕既定学习成果, 教学过程需要进行系统化设计, 课程内容安排、教学方法选择以及教学资源配置均应服务于成果达成目标, 通过科学规划教学环节, 使教学实施过程与学习目标保持一致。同时, OBE 模式强调评价的持续性与过程性, 教学评价不再局限于期末考核, 而是贯穿于整个教学过程之中。教师可结合课堂表现、作业完成情况、小组协作、项目展示及同伴互评等多种方式^[2], 对学生的学习进展进行阶段性检查, 并通过及时反馈引导学生调整学习策略和改进学习方法, 从而不断提升学习效果。此外, OBE 教育模式突出学生在学习过程中的主体地位, 教师角色由传统的知识传递者转变为学习活动的引导者与支持者, 通过构建互动性强、实践导向明确的教学情境, 激发学生的学习兴趣与主动思考能力, 促进其在实践探索中更有效地理解和运用所学知识。

2.3 OBE 模式的全球发展

OBE 模式起源于 20 世纪 60 年代的美国, 在教育改革中逐渐发展并在全球范围内推广。尤其在 21 世纪, 随着全球化和信息化的发展, OBE 模式逐渐成为许多国家高等教育改革的重要内容。无论是欧美国家还是亚洲的一些发展中国家, 都在不同领域和学科中尝试引入 OBE 模式, 取得了一定的成功。1981 年由 Spady 等人首次提出的成果导向教育理念 (Outcome Based Education, 下文简称 OBE) 是工程教育

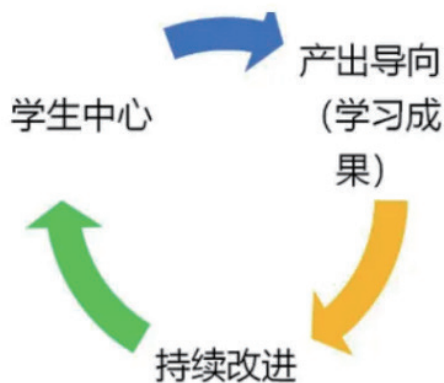


图 1.OBE 模式

专业认证核心理念。OBE 教育理念认为,对课程的教学设计要以学生的学习成果为出发点,反向推导出学生的培养目标和毕业要求,在此基础上设计专业的课程体系和课程教学方案。

3 计算机基础教学中的OBE模式应用

随着社会对高素质人才需求的不断提升,传统以知识灌输为主的教学方式已难以适应新时代的人才培养要求。当前用人单位不仅关注毕业生对基础知识的掌握情况,更强调其实践能力、创新意识以及综合素质的提升,同时也对学生在各类能力认证与水平测试中的表现提出了更高期望,如大学英语四、六级考试和全国计算机等级考试等。在此背景下,以学习成果为导向的 OBE 教育理念逐渐受到重视。该理念以学生发展需求为中心,将社会和职业要求作为课程目标设定的重要依据,通过反向设计的方法,从预期成果出发构建教学目标体系,确保教学过程与最终学习成效之间保持一致。在 OBE 理念的引导下,大学计算机基础课程能够更加有效地对接社会需求和职业标准,在课程内容设置与教学实施过程中,引导学生在夯实计算机基础知识的同时,逐步提升实际应用能力和创新思维。尤其在计算机等级考试等技能评价体系中,课程教学可围绕相关能力要求进行针对性设计,通过强化训练与实践环节,提升学生的综合应试能力,帮助其顺利通过相关认证考试,从而增强职业竞争力。

3.1 大学计算机基础课程及其重要性

大学计算机基础课程在高校人才培养体系中承担着基础支撑作用,对学生学习能力的形成及其职业发展具有持续而深远的影响。无论学生未来选择继续学术深造,还是进入社会从事专业工作,计算机基础能力已成为各学科领

域普遍依赖的通用素养。因此,该课程在高等教育中具有不可替代的基础地位。对于非计算机专业学生而言,大学计算机基础课程不仅是系统了解计算机技术与应用方法的重要起点,也是提升信息素养、拓展综合能力和增强就业竞争力的重要途径。

从课程设置来看,大学计算机基础通常作为非计算机专业学生的公共必修课程,多安排在第一学年实施,其教学内容呈现出明显的层次性和阶段性特征。第一学期的教学重点主要放在计算机基本概念、基本原理以及常用操作技能的讲解上,通过系统学习,引导学生初步建立计算思维和抽象思维方式,使其理解计算机科学的基本思想与方法。在此过程中,课程注重培养学生的问题分析与解决能力,强化创新意识,为后续相关课程的学习奠定必要的理论基础和方法基础。同时,对计算科学本质的认识,有助于学生从宏观层面理解计算机技术的发展规律,为今后进一步学习和应用相关技术提供思维支撑。

在具体教学实践中,为增强课程的实践性和应用导向,教学内容逐步融入项目化与竞赛导向的设计理念,并在此基础上引入多媒体应用相关模块。考虑到学生专业背景和兴趣取向的差异,多媒体教学内容被细分为数字图像处理、音视频制作、动画设计以及微课设计与制作等多个方向,使学生能够根据自身特点选择适合的发展路径。这类教学模块以实践操作为核心,有助于激发学生的学习兴趣和创新潜能。针对师范类专业学生的职业发展需求,课程将“微课设计与制作”作为重点教学内容,使课程学习与未来教学实践形成有效衔接。相关实践成果可作为学生参与各级教学竞赛和创新竞赛的基础作品,通过持续改进与完善,逐步形成具有较高质量和应用价值的成果,进一步拓

展学生的实践平台。

在第二学期的教学安排中，课程内容进一步向能力培养纵深推进，学生将系统学习一门计算机程序设计语言，以强化计算思维训练和基本编程能力。随着信息技术的快速发展，社会对大学生计算机基础能力提出了更高要求，如何在有限的教学时间内提升教学成效，使学生在掌握基础理论的同时具备实际应用能力，已成为当前教学改革的重要问题。围绕这一目标，大学计算机基础课程在教学理念、教学内容设置、实践环节设计、教学模式与方法以及考核评价机制等方面不断进行调整与优化。

通过持续的教学实践与反思，课程始终坚持以学生主动学习为核心，引导学生由被动接受知识转向主动探索和实践应用。实践结果表明，只有不断更新教学内容、创新教学方法，才能有效提升学生的实际应用能力，实现知识与能力培养的协同发展，为学生未来的学习深造和职业发展奠定坚实基础。

3.2 基于 OBE 思维的大学计算机基础课程设计

在进行大学计算机基础课程设计时，首要任务是使课程体系与 OBE (Outcome-Based Education, 结果导向教育) 理念的基本要求保持一致。OBE 所关注的若干核心问题为课程设计提供了清晰的逻辑框架，有助于明确教学方向、优化教学过程，并最终促进学生能力与综合素质的提升。首先，课程教学目标的科学设定是整个课程设计的起点。教学目标应从学生发展需求出发，明确学生在完成课程学习后应具备的能力水平，不仅包括对计算机基础知识的理解与掌握，还应强调计算思维的形成、创新意识的培养以及实际应用能力的提升^[9]。同时，教学目标应具有一定的层次性和挑战性，以引导学生在在学习过程中不断提升自身的信息技术能力。

其次，课程内容的确定需要充分考虑教学需求与学生实际情况。教学内容的设置应围绕“学什么”和“为何学习”展开，重点分析相关知识和技能在后续学习、职业发展以及实际工作中的应用价值。由于不同专业背景的学生在计算机基础能力需求方面存在明显差异，课程设计应体现一定的弹性，根据专业特点实施差异化教学。例如，工程类、管理类及人文社科类学生在课程侧重点上应有所区分，从而构建更加契合学生发展需求的课程结构，为其未来的专业学习和职业发展奠定必要的技术基础。

再次，教学实施环节是课程目标得以实现的重要保障。大学计算机基础课程兼具理论性与实践性，其教学效果直接影响学生后续学习和就业能力的形成。在明确课程目标和教学内容后，教师需要通过合理的教学组织方式确保目标在教学过程中得到有效落实。这要求在教学过程中灵活运用多种教学方法，将理论讲授与实践操作有机结合，通过实验教学、项目驱动学习以及竞赛训练等形式，促进学生将所学知识转化为可应用的技能。与此同时，课堂教学应注重师生互动和实践参与，着力培养学生的自主学习能力与问题解决能力。

最后，教学评价是 OBE 课程设计中不可或缺的组成部分。评价不仅用于检验学生学习成果的达成情况，同时也是对课程设计合理性和教学实施效果的重要反馈手段。通过对学生学习成绩、能力提升程度以及实际应用表现的综合评价，教师可以全面了解教学成效，及时发现教学过程中存在的问题，并据此对教学内容和教学方法进行调整与改进。借助持续的评价与反馈机制，课程教学得以不断优化，从而更好地保障学生顺利实现预期学习成果。

3.3 分层次教学体系结构

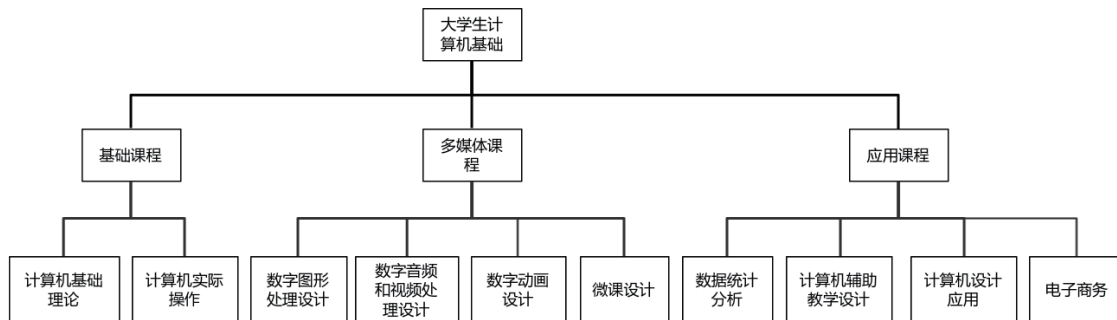


图 2. 分层次教学体系

根据学生需要不同及最终的培养目标不同，设定分层次教学体系^[4]。如图 2 所示。即分为基础课程、多媒体课程及应用课程。基础课程主要讲授计算机基础理论和实际操作，目的是培养学生的计算思维能力和计算素养。多媒体课程主要是按照竞赛内容，学生根据自身兴趣选修不同课程。这种有针对性的教学，激发了学生学习的热情，提升了实用性和应用性。通过参加逐级比赛，使学生对知识和技能的掌握由懂到精，实现了由量到质的飞跃。应用课程是针对各专业实际需要开设的选修课程，分为数据统计分析、计算机辅助教学设计、计算机设计应用及电子商务等，应用课程的目标是

为专业服务。

3.4 根据学生进行差异化教学

高中阶段学生的学习任务普遍比较重，学习压力也比较大，高中计算机课程的课时也比较少，从而导致很大一部分学生对计算机的掌握程度都比较低，而这部分学生在大学期间学习计算机知识就会比较吃力，甚至会认为计算机很难学，逐渐丧失学习信心和兴趣。因此，教师在大学计算机基础这门课程的教学引入 OBE 教学理念来开展相应的教学活动时，就可以根据学生自身的不同情况和不同基础对其进行分班。比如，高校在大一新生入校后可以组织一次的计算机摸底考试，教师可以根据学生

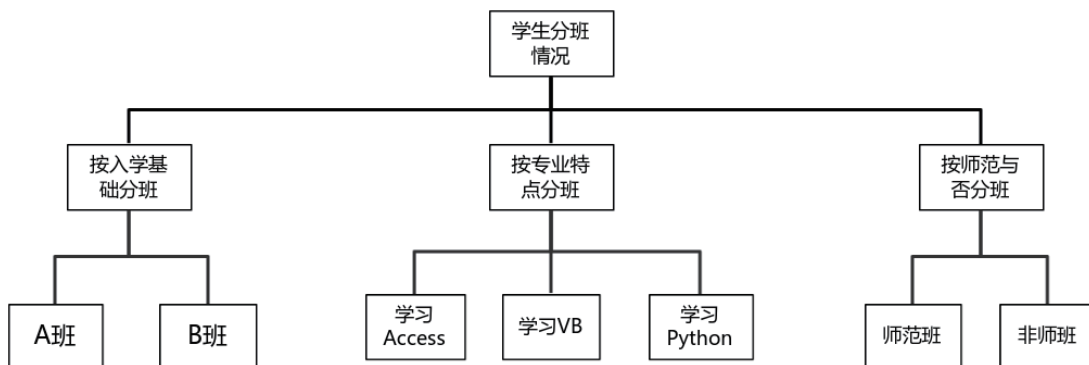


图 3. 学生分班

的成绩将其分成 A、B、C 三个班级进行差异化教学。如图 3 所示。将一些成绩或者计算机基础良好的学生放入 A 班，为其单独制订相应的教学大纲和教学计划，实施小班上课管理；将成绩中等的学生放入 B 班，将计算机基础较差的学生放入 C 班，按照正常的教学计划来开展相应的教学活动，并要为其设置不同的教学成果展示活动。这种具有针对性的差异化教学方式，不仅可以充分调动学生的学习主动性和积极性，还可以有效提升这门课程的教学成效。

3.5 根据专业进行个性化教学

大学计算机基础课程作为高校通识教育体系中的重要内容，是面向不同专业学生开设的公共基础课程，其教学目标具有普遍性与基础性。然而，由于各专业在知识结构、能力需求和发展方向上存在明显差异，该课程在具体教学实施过程中亟需体现专业针对性。在将 OBE (Outcome-Based Education) 教育理念引入大学计算机基础课程教学实践时，教师应以学生发展需求为导向，根据不同专业特点实施差异化教学策略，以更有效地支撑学生的专业学习和未来职业发展。

以金融类专业学生为例，其学习和实际工作中往往涉及大量财务数据与金融信息的处理与分析，因此，对电子表格软件的应用能力提出了较高要求。在教学设计中，可围绕 OBE 理念中“学习成果导向”的核心要求，将数据分析能力作为重要培养目标，逐步深化 Excel 相关教学内容。在夯实基本表格操作和常用函数应用的基础上，进一步引入与专业密切相关的进阶内容，如财务函数、逻辑判断函数以及数据分析工具的综合运用。通过引入典型金融案例，构建贴近实际业务情境的教学任务，引导学生利用 Excel 对真实数据进行处理和分析，从而促进知识与专业应用的深度融合，实现能

力层面的持续提升。

此外，在课程体系设置方面，高校可结合学生专业特点与个性化发展需求，在第一学年第二学期开设计算机程序设计类课程，如 Visual Basic、Access、Python 及 C 语言等，以拓展学生的信息技术应用能力。对于行政管理、商务英语等文科类专业学生而言，程序设计入门难度相对较高，可优先开设以数据库应用为核心的 Access 课程，使学生在较低学习门槛下掌握数据管理和基础编程能力；而对于工程机械、数控技术以及计算机相关专业的理工科学生，则可重点设置 Python 等通用性较强的编程课程，强化其在数据处理、算法设计和工程实践中的应用能力。

通过构建具有专业差异性的课程内容与教学路径，大学计算机基础课程能够更有针对性地满足不同专业学生的学习需求，帮助其获得与自身发展方向相契合的知识与技能。基于 OBE 教育理念的教学模式，不仅有助于提升课程教学的适配度和实效性，也能够为学生的职业能力培养奠定坚实基础，从而真正实现以学生为中心、以学习成果为导向的人才培养目标。

3.6 案例化的操作指导教学

在大学计算机基础课程的实际教学中，案例教学作为引导学生更好理解和掌握计算机基础知识的重要工具，具有显著的效果。在基于 OBE 教育理念的教学实践中，适当地融入计算机操作案例，不仅能有效提高教师的教学效率，也能显著提升教学质量和学生的实际操作能力。以 Office 软件的教学为例，教师在讲解 Word 文档的图文排版、字体设置、文档封面设计、页眉页脚插入、目录生成及标题格式等内容时，可以引入一些优秀毕业生的论文案例进行讲解。通过这些实际的案例，学生可以直观地理解如何进行 Word 格式调整和页面设计。此外，

教师应当引导学生自主进行毕业论文格式的调
整,帮助学生提前熟悉毕业论文的标准格式和
Word 文档的基本要求。这种通过案例进行操
作训练的方法,不仅让学生掌握 Word 文档的
格式调整技巧,还能提升他们对计算机操作
的实际应用能力。除了 Word 之外,PPT 制作
也是计算机基础课程中常见且实用的内容,尤
其是在学生毕业论文答辩时,PPT 的制作技能
至关重要。教师可以通过引入专业项目的答辩
PPT 作为案例,讲解 PPT 模板设计、动画效果
应用、艺术字体制作等内容。通过这些真实案
例的演示,学生可以学会如何设计专业的 PPT
并掌握相关的制作技巧,为未来的学术和职业
生涯打下坚实的基础^[5]。通过这种案例驱动的
教学方式,学生不仅能够深入理解计算机基础
知识,还能在实践中逐步提高其操作技能,从
而更好地应用所学内容解决实际问题。这种教
学方法符合 OBE 教育理念,以结果为导向,
帮助学生在具体任务和实际操作中达成学习目
标。

4 OBE教学模式的挑战与对策

4.1 OBE 教学模式的挑战

在 OBE 教育理念背景下,教师不再仅仅
承担知识讲解的职责,而是逐步转向学习过
程的引导者与支持者^[6]。教师需要围绕预期学
习成果进行教学规划,通过优化教学活动,引
导学生主动参与学习与探究。然而,长期处
于传统教学模式下的教师在角色转换过程中
往往面临一定困难。一方面,部分教师仍以
讲授式教学为主,对学生差异化需求关注不
足,难以有效实施个性化教学;另一方面,互
动式、探究式教学经验相对欠缺,使得课堂
参与度和学习深度受到限制。

在课程设计与教学内容方面,OBE 模式对

课程目标和内容提出了更高要求。该模式强
调课程应以明确、可评价的学习成果为核心
进行设计,但许多传统课程仍以理论知识传
授为主,课程目标表述较为笼统,缺乏系统
化和可测量性。教学内容与实际应用联系
不够紧密,对学生实践能力、创新意识和
综合素质的培养关注不足,难以形成完整
的能力培养体系。

评估体系的调整同样是 OBE 实施过程
中的重要挑战。OBE 强调以学习成果作为
评价依据,而传统评价方式多集中于笔试
成绩,难以全面反映学生在能力、思维和
创新等方面的发展状况。单一的期末考试
评价忽视了学习过程中的持续表现,不利
于对学生综合能力的客观判断。因此,在
OBE 模式下,有必要引入多样化评价方式,
如项目成果展示、团队协作评价和同行互
评等,以更全面、真实地衡量学生的学习
成效。

此外,教育资源和技术条件在一定程度上
制约着 OBE 模式的推广。OBE 教学依赖
于完善的信息化环境和丰富的教学资源支
持,但部分高校,尤其是办学条件相对薄
弱的院校,在硬件设施、教学平台和数字
资源建设方面仍存在不足。混合式教学
和信息化教学对技术条件和师生信息素
养提出了较高要求,而教师和学生相关
技术应用能力方面仍有待提升,这在一定
程度上影响了 OBE 教学模式的实施效果。

综上所述,OBE 模式在实践过程中面
临教师角色转变、课程设计优化、评价
体系改革以及技术与资源保障等多重挑
战。为推动 OBE 理念的有效落地,高校
需持续更新教育理念,强化教师教学能
力培养,并完善信息技术与教学资源建
设,从而为 OBE 教学模式的实施提供
有力支撑。

4.2 OBE 教学模式的对策

为保障 OBE 教育理念在课程教学中的有

效落实，应持续加强教师教学能力建设。高校可通过定期开展有关 OBE 理念、课程目标设计以及学习成果评价方法等方面的专题培训，帮助教师系统理解成果导向教学的核心内涵，并掌握基于学习产出的教学实施策略。同时，应鼓励教师积极参与教学研究与教学改革实践，促进跨学科、跨院系之间的交流与合作，不断拓展教学视野，提升教学适应能力。为支持教师开展教学创新，还可配套建设教学支持体系，如提供课程设计参考模板、在线教学平台及教学反馈工具等，帮助教师在教学实践中持续反思与改进，从而不断提升课堂教学质量。

在课程建设层面，需要以学习成果为导向，对课程结构和教学方法进行系统优化。课程设计应围绕明确的学习目标展开，将教学内容、教学活动与能力培养要求进行有机整合，确保学生在完成课程学习后具备相应的核心能力。在教学实施过程中，可引入项目式学习、案例分析、实验实践等多样化教学方式，强化学生的实践参与和问题解决能力。同时，积极探索混合式教学模式，充分利用线上教学资源为学生提供自主学习空间，在课堂教学中侧重讨论交流、团队协作和能力评价，实现线上学习与线下教学的有效衔接与互补^[7]。

在评价机制方面，OBE 模式要求构建更加全面、科学的多元化评估体系。评价内容应覆盖学生知识掌握情况、技能应用水平以及批判性思维和创新等多个维度，通过平时作业、小组合作、项目成果展示、同伴互评和自我评价等多种方式，对学生学习过程和学习结果进行综合考察^[8]。同时，应明确学习成果指标，制定可量化的评价标准，以增强评价的客观性和公平性。通过将过程性评价与结果性评价相结合，并配合阶段性测验和实践考核，及时向学生反馈学习情况，引导其不断调整学习策略，

促进持续发展。

此外，加强教育技术支持与教学资源建设也是推进 OBE 教学改革的重要保障。学校应持续完善信息化教学基础设施，建设功能完善的在线学习平台和教学资源库，为学生提供灵活多样的学习支持。借助大数据与人工智能技术，可实现对学生学习过程的动态分析和个性化学习推荐，帮助学生根据自身需求优化学习路径。同时，通过提供在线课程、虚拟实验环境和数字化教材等资源，增强学习过程的互动性与开放性。配合开展信息技术应用培训，提升教师与学生的数字素养和教学工具使用能力，从整体上提高教学运行效率与学习成效。

5 总结

在大学计算机基础课程中引入 OBE (Outcome-Based Education) 教育理念，有助于突破以往以教师讲授为主的教学方式，通过明确学习成果与能力目标，引导学生主动参与学习过程。与传统教学侧重知识传递不同，OBE 理念更加关注学生在学习结束后能够“做什么”，强调学习成果的可观察性和可评价性，注重学生实践能力与综合素质的培养。因此，在 OBE 理念指导下，课程教学的关注重点由教师的教学行为转向学生能力的形成过程，教学活动围绕学生发展需求展开，更加突出以学生为中心的教学取向^[9]。在计算机基础课程中，这种理念转变能够有效激发学生的学习兴趣，增强其学习投入度，从而提升对课程内容的理解与掌握程度，帮助学生逐步形成计算机学科所需的核心能力，并实现既定的教学目标。

为更好地落实 OBE 理念下的成果导向与能力导向要求，教师需要在课程结构设计和教学方法选择方面进行相应调整。在课程内容安排上，可根据学生的基础水平和学习需求，对

教学内容进行模块化和分层设计,使教学更具针对性和适应性。例如,对于计算机基础较为薄弱的学生,可从基本操作技能和入门级编程内容入手,帮助其夯实基础;而对于具有一定基础的学生,则可适当引入计算机系统原理、数据结构与算法等进阶内容,以满足其进一步发展的需求,从而实现不同层次学生能力的同步提升。

同时,课程教学还应充分考虑不同专业的人才培养目标,对教学内容的侧重点进行合理调整。计算机类专业学生可重点加强程序设计能力和计算机系统相关知识的学习,而信息管理与信息系统等专业学生则更适合强化数据库应用、信息系统开发以及网络与信息安全等实践性内容。通过这种基于专业需求的差异化教学安排,课程能够更有效地支撑学生的专业学习,为其未来职业发展提供更具针对性的能力储备。

在具体教学实施过程中,引入真实案例和实践任务是落实 OBE 理念的重要途径。教师可通过编程项目、软件开发任务或综合实践案例,引导学生在解决实际问题的过程中运用所学知识^[10],从而实现理论与实践的有机结合。案例驱动的教学方式不仅有助于学生深化对知识点的理解,还能够在实践中培养其创新意识和问题解决能力。此外,通过实验教学和团队协作任务的组织,还可增强学生之间的交流与合作,提升其团队协作能力和综合实践水平。总体来看,在 OBE 教育理念的引导下,大学计算机基础课程能够在提升学生综合能力的同时显著改善教学效果,为学生更好地适应未来职业发展和社会需求奠定坚实基础。

参考文献

- [1] 阚媛,潘妍妍,王剑宇.基于有效教学理念的大学计算机基础课程教学改革探索与实践[J/OL].计算机教育,2024(3):55-58,63. DOI:10.16512/j.cnki.jsjy.2024.03.007.
- [2] 王怡丹,庄天宝.OBE理念下的高校计算机基础课程混合式教学实践研究[J].信息与电脑(理论版),2023,35(8):250-252.
- [3] 胡金频.OBE理念下大学计算机基础课程改革研究[J].中国教育技术装备,2023(21):101-104.
- [4] 杜文洁.OBE教育理念融入大学计算机基础教学的研究[J/OL].电脑知识与技术,2019,15(36):147-148,171. DOI:10.14004/j.cnki.ckt.2019.4323.
- [5] 郑丽.基于OBE理念的大学计算机基础课程教学设计与评价[J].软件导刊,2020,19(12):134-137.
- [6] 秦艳姣,雷建军.基于OBE理念的“计算机基础与应用”混合式教学实践[J].大学,2022(17):95-98.
- [7] 张璐璐,欧阳宏基.基于OBE理念的计算机基础课程学生主体性激发策略[J].咸阳师范学院学报,2023,38(2):108-111.
- [8] 马晓敏.基于OBE的《大学计算机基础》公共课程思政建设[J].电子技术与软件工程,2020(7):150-151.
- [9] 储岳中,张学锋,刘恒,等.“互联网+”背景下基于OBE理念的大学计算机基础课程思政探索[J].安徽工业大学学报(社会科学版),2024,41(3):70-72.
- [10] 于岩,李红亚.基于OBE教育理念的大学计算机基础课程教学研究[J].中国管理信息化,2023,26(10):216-218.