

案例 • Case Report

“假收养”案例中亲子鉴定及其防范建议

杨柳青 詹益鑫 朱晓霞

(广东金域司法鉴定所 广东 广州 510330)

摘 要 根据国家关于收养子女登记方面的有关政策,公民在办理收养登记时需提供亲子鉴定证明。在实际亲子鉴定过程中,发现某些委托人存在“真超生假收养”情形,为了达到以“弃婴”名义收养亲生子女的“不良”目的,往往会隐匿真实情况,或提供虚假信息。鉴定人在鉴定过程中需要仔细分析,若发现与案情矛盾的情况时,可与委托方进一步沟通,必要时增加检测基因座或 Y-STR 试剂盒,以避免落入委托方“预设陷阱”。此外,在相关制度的建设上,尚需进一步加强和完善。

关键词 法医遗传学;亲子鉴定;收养

文章编号 034-2024-0106

Parent Child Testing and Prevention Suggestions in "Fake Adoption" Cases

Yang Liuqing, Zhan Yixin, Zhu Xiaoxia

(KingMed Institute for Forensic Science, Guangdong, Guangzhou 510330, China)

Abstract According to the relevant policies of the state on the registration of adopted children, citizens are required to provide paternity test certificates when applying for adoption registration. In the process of actual paternity testing, it is found that some clients have the situation of "true birth and false adoption". In order to achieve the "bad" purpose of adopting relatives' children in the name of "abandoned babies", they often hide the real situation or provide false information. In the process of identification, the expert needs to analyze carefully. If there is a contradiction with the case, the expert can further communicate with the client, and increase the detection loci or Y-STR kits if necessary to avoid falling into the "preset trap" of the client. In addition, in the construction of related systems, still need to be further strengthened and improved.

Keywords Forensic genetics; Paternity testing; Adoption

收稿日期: 2022-05-09 录用日期: 2022-08-19

通讯作者: 杨柳青 单位: 广东金域司法鉴定所

引用格式: 杨柳青, 詹益鑫, 朱晓霞. “假收养”案例中亲子鉴定及其防范建议[J]. 环球医学进展, 2022, 1(1), 50-55.

根据国家关于收养子女登记方面的有关政策,公民在办理收养登记时需凭借收养人与被收养人的DNA亲子鉴定文书到公证部门办理出生公证,以避免出现亲生子女当成非亲生子女入户从而影响到国家计生政策的落实。在实际亲子鉴定中,偶见某些委托人存在“真超生假收养”情形,为了达到以“弃婴”名义收养亲生子女的“不良”目的,往往会隐匿真实情况或提供虚假信息。鉴定人在鉴定过程中需要仔细分析,若发现与案情矛盾的情况时,可与委托方进一步沟通,必要时增加检测基因座或Y-STR试剂盒,保证鉴定意见的准确性,以避免落入委托方的“预设陷阱”。本文以在实际工作中遇到的以“弃婴”名义委托亲子鉴定企图办理收养自己旁系或直系血亲的2例案例进行分析,供有关部门在程序和制度建设方面参考。

1 案例资料

1.1 例1

1.1.1 简要案情 某夫妇携一男孩要求进行DNA亲子鉴定,并声称该男孩系捡来的,为办理收养登记,需办理公证孩子非亲生。被检父、被检母与小孩之间年龄差距分别为36岁和34岁。

1.1.2 检验过程及结果 现场采集血滤纸,经Chelex-100^[1]法提取DNA后,应用PowerPlex® 16 System试剂盒(Promega,美国)按照试剂盒说明书记载的标准方法在Mastercycler Personal 5333(Eppendorf,德国)扩增仪上扩增,ABI3100遗传分析仪检测,用GeneMapper ID Software v3.2(ABI,美国)分析软件进行基因分型,得到STR分型结果(见表1)。经分析发现被检父与小孩之间没有不符合孟德尔遗传规律的基因座(下称矛盾基因

表1 例1中PowerPlex® 16、PowerPlex® Y System试剂盒STR检验结果

Table 1 Example 1: PowerPlex® 16 PowerPlex® STR test results of Y System reagent kit

基因座	被检父	男孩	被检母
D3S1358	17—18	16—17	16—17
TH01	9—9.3	9—9	7—9
D21S11	29—30	28—29	29—31
D18S51	15—16	13—15	13—14
Penta E	15—16	15—19	15—18
D5S818	11—13	10—13	12—12
D13S317	9—11	9—12	8—11
D7S820	11—12	10—11	11—11
D16S539	9—12	9—13	10—15
CSF1PO	10—12	10—10	10—11
Penta D	10—11	10—11	9—9
Amel.	X—Y	X—Y	X—X
vWA	14—14	14—17	14—16
D8S1179	12—14	11—14	10—14
TPOX	8—11	8—8	8—8

基因座	被检父	男孩	被检母
FGA	21—22	21—24	22—24
DYS391	11	11	
DYS389I	13	12	
DYS439	12	11	
DYS389II	29	29	
DYS438	10	10	
DYS437	14	14	
DYS19	16	15	
DYS392	13	14	
DYS393	14	13	
DYS390	24	23	
DYS385a	12	13	
DYS385b	19	13	

座),被检母与小孩之间存在4个矛盾基因座^[2]。分别依据二联体方式计算亲权指数为341.7230和1.5852E-6。因怀疑委托人隐瞒了部分实情,与委托人再次沟通,委托人最终坦承该小孩是被检父的亲外甥,不是“弃婴”。为了使鉴定结论更为可靠,对被检父与小孩增加PowerPlex® Y System (Promega, 美国)试剂盒检测,发现存在8个矛盾基因。

1.2 例2

1.2.1 简要案情 一对老年夫妇抱着才出生数月内的女婴过来委托鉴定,自述是早上散步时捡到的,为办理收养登记要求确定该小孩非亲生。被检父、被检母与小孩之间年龄差距分别为66岁和69岁。

1.2.2 检验过程及结果 现场采集血痕,用华夏TM白金PCR试剂盒(Thermo Fisher, 美国)依据试剂说明书载明的方法直接在ABI 9700扩增仪(ABI, 美国)上扩增,ABI3500xL遗传分析仪(ABI, 美国)检测,用GeneMapper ID-X Software v1.3分析软件(ABI, 美国)进行基因

分型,得到STR分型结果(见表2)。经分析发现被检父、被检母与小孩分别有7个和5个矛盾基因,按二联体亲权鉴定方式采用相关文献^[3-5]的基因频率依据《亲权鉴定技术规范》(GB/T 37223-2018)中的公式分别计算累积亲权指数为8.2386E-20和2.0639E-7,均达到排除标准;但经仔细比对后发现该小孩在检测的各个基因座上均有1个等位基因可在被检父或被检母对应基因座中找到,结合年龄因素,怀疑该小孩是该老年夫妇的亲孙女。按照文献^[6]中报道的家系基因型重建法采用文献^[3-5]报导的基因频率计算累积祖孙关系指数为21381.0174。遂与委托人再次电话沟通后,委托人最终承认该小孩是自己的亲孙女,因这个小孩是儿子非婚生育的,为逃避计生政策,想让儿子再多生几个,才谎称这个小孩是捡到的“弃婴”。

2 讨论

通过亲子鉴定对防止父母将亲生小孩当作养子女入户确实发挥了较好的积极作用,但在

表 2 例 2 中华夏 TM 白金试剂盒 STR 检验结果

Table 2 Example 2: STR test results of HuaxiaTM Platinum Kit

基因座	被检父	女婴	被检母
D3S1358	16-16	16-17	15-17
vWA	17-19	14-17	14-18
D16S539	10-10	10-11	9-10
CSF1PO	12-12	10-11	10-11
TPOX	8-12	8-11	8-9
AMEL	X-Y	X-X	X-X
D8S1179	10-16	10-14	11-15
D21S11	31-33.2	30-33.2	29-30
D18S51	13-20	15-15	15-18
Penta E	11-15	11-12	11-19
D2S441	11-11	11-14	10-12
D19S433	13-13.2	13-15	14-14
TH01	6-9	7-8	7-8
FGA	23-23	21-23	22-23
D22S1045	15-15	15-17	11-16
D5S818	11-13	10-11	10-11
D13S317	9-12	9-9	10-11
D7S820	12-12	12-12	8-12
D6S1043	14-15	19-19	19-20
D10S1248	15-15	13-13	13-13
D1S1656	16-17.3	18-18.3	11-18
D12S391	20-21	18-18	18-22
D2S1338	19-20	19-24	19-19
Penta D	10-12	9-10	9-10

日常相关收养子女 DNA 亲子鉴定案件中也时有发现，亲生父母为逃避计生政策故意将孩子交给亲戚带来做亲子鉴定，企图通过收养方式将孩子户口上在亲戚家。如果亲子鉴定机构，在客户隐瞒了被鉴定人之间的近亲属关系时，鉴定人只简单地把被鉴定人之间当做无关个体看待，不仔细综合分析 STR 分型结果的内在

联系，就容易得出简单的“不支持存在亲生关系”的结论，落入委托方的“预设陷阱”，间接沦为“帮凶”。后续公安机关或民政部门在办理户籍相关手续时，有可能直接依据司法鉴定意见书中的结论给他们办理“收养登记”。为防止有人以“假收养”方式上户，体现公平正义，保证鉴定质量，笔者建议在程序和制度

建设上可从以下六个方面着手:

2.1 鉴定机构严格把好受理关 受理环节是司法鉴定案件的入口, 鉴定机构依据《司法鉴定程序通则》2016 年修订版第十五条相关内容把好入口关, 将“不满足受理条件”的案件拒之门外。在笔者长期的接案过程中发现, 对于故意隐瞒真实情况或者为了达成个人不可告人的目的故意提供虚假信息的委托人, 在简述案情时或多或少的都会出现言语闪烁不定, 左顾而言他, 逻辑混乱, 前后矛盾, 或干脆闭口不言, 神情上局促不安, 眼睛往下看, 双脚来回移动等等, 从微表情心理学^[7]上讲, 这些都是委托人正在编造或隐瞒案情的征兆。只要案件受理人员多问、多观察, 是可以发现蛛丝马迹的。当发现这些蛛丝马迹后, 受理人员多问几个为什么, 大部分当事人会因为心虚, 要么主动坦白后向受理人员求情, 要么直接知难而退了。

2.2 鉴定人对案件要进行全面综合分析, 避免单一分析 在鉴定过程中, 鉴定人应对案件的所有细节(包括案情、检测结果)进行全面综合分析, 避免单一分析从而落入委托方“预设陷阱”。如本文中的案例 2, 单纯按照委托方所述进行亲子鉴定分析, 没有任何异常。但经仔细比对后发现该小孩在检测的各个基因座上均有 1 个等位基因可在被检父或被检母对应基因座中找到, 结合年龄因素, 综合分析可以发现委托方与孩子是符合祖孙遗传关系的。

2.3 鉴定过程中发现有违法违规的, 鉴定机构应及时终止鉴定 根据《司法鉴定程序通则》2016 年修订版中第二十九条规定“在鉴定过程中发现鉴定用途不合法或者违背社会公德的可以终止鉴定”以及《中华人民共和国民法典》第五百三十四条“对当事人利用合同实施危害国家利益、社会公共利益行为的, 市场监督管理和其他有关行政主管部门依照法律、行政法规的规定

负责监督处理”之规定, 鉴定机构在鉴定过程中一旦发现此类“故意隐瞒实情”的案件时应及时终止鉴定。不能因为已经签订了正式的委托协议, 就按照委托协议单纯就亲子鉴定委托而出具非亲生的鉴定意见; 即使鉴定意见是正确的, 也不能因为不負責任或片面地追逐经济利益, 对当事人的“不良企图”视而不见。

2.4 鉴定意见书的使用方加强审查 DNA 证据虽然被称为“证据之王”^[8], 但其本质是一种证据, 也带有自身的局限性, 不能过分相信 DNA 证据的作用, 还需结合其他相关案情和信息的调查综合分析^[9]。

2.5 建立信息上报和信息共享制度 当鉴定机构发现委托方存在“假收养”情况而终止鉴定后, 由于目前全国各司法鉴定机构信息并不互通, 委托方可能继续去其他鉴定机构再次重复申请鉴定, 直到达成“预期目的”。目前, 我国鉴定机构在发现此类情况时, 向行政管理部门上报的管理制度仍不完善, 鉴定机构没有通畅的汇报渠道及时反馈给相关管理部门, 也值得有关管理部门予以重视。

2.6 完善收养后的定期回访和监督举报制度 民政部印发了《收养评估办法(试行)》, 该规定对收养申请人是否具备抚养、教育和保护被收养人的能力进行调查、评估, 但对办理收养登记后的回访评估规定不详。笔者发现, 对于办理“真超生假收养”的群众大部分是办理收养登记时, 户口挂在亲戚名下, 但孩子仍跟随其亲生父母生活, 如在收养后进行定期回访将有利于进一步纠错。完善监督举报制度^[10], 公民发现非法收养的, 有责任及时向民政部门报告。对及时向民政部门举报或提供线索的公民应给予一定奖励, 以鼓励公民对“非法收养”行为的监督。

所以, 在日常案件中, 鉴定机构不能因为

委托方有可能说谎,就完全忽略案情的沟通。有时对案情的正确分析,一方面能帮助节约检案时间,减少浪费,找到鉴定方向,帮助鉴定人快速有效地作出正确的鉴定意见。如本文案例1中被检父与孩子用PowerPlex® 16 System试剂盒检测后,未发现矛盾基因,按二联体方式计算亲权鉴定指数为341.7230,此时可以优先考虑通过补充检测小孩生母样本提升系统效能^[11],然而初步案情得知小孩为“弃婴”,无法获得生母样本。只能通过继续增加常染色体基因座检测或增加Y染色体基因座检测来提升系统效能。经再次沟通后委托方告知被检父是孩子的亲舅舅,生母又不愿意配合补样,相比继续增加常染色体基因座检测而言,显然增加Y染色体基因座检测更为有效。如果案例1中委托人与小孩为叔侄关系,则增加Y染色体基因座检测,极有可能没有新的矛盾基因出现,此时增加常染色体基因座检测显然更为有效。另一方面充分的案情了解也能在一定程度上辅助验证鉴定意见。当然,鉴定人在鉴定过程中,也不能全信委托人的一面之辞,应本着科学、客观、认真的精神,全面分析,从而减少错鉴的机率。在具体从事亲子鉴定工作中,“用心”对待每一个案件,多留一个心眼,尽量堵住某些漏洞,让那些带有“不良”意图的“客户”不能得逞,避免掉入委托方的“预设陷阱”,也是每个鉴定人员应尽的职责和义务。随着我国法制和亲子鉴定相关制度的完善,相信“真超生假收养”现象会越来越少,直至消失。

利益冲突声明: 本文不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] Walsh P S, Metzger D A, Higuchi R. Chelex 100 as a Medium for Simple Extraction of DNA for PCR-Based Typing from Forensic Material[J]. BioTechniques, 1991, 10(4):506-513. DOI:10.2144/000113897.
- [2] 乔红花, 张伟. 收养需要中二联体亲子鉴定4个STR基因座突变1例[J]. 医学信息, 2020, 33(15):189-190. DOI:10.3969/j.issn.1006-1959.2020.15.062.
- [3] 詹益鑫, 翁惠文, 燕启江等. 广东为主汉族人群19个STR基因座遗传多态性[J]. 法医学杂志, 2018, 34(3):6. DOI:10.12116/j.issn.1004-5619.2018.03.017.
- [4] 吴微微, 刘冰, 郝宏蕾, 等. 中国28个省/区汉族人群41个STR基因座多态性数据分析[J]. 中国法医学杂志, 2016, 31(1): 27-32.
- [5] 林源, 阙庭志, 赵珍敏等. Goldeneye™ DNA身份鉴定系统22NC试剂盒的法医遗传学调查[J]. 法医学杂志, 2015, 31(4):4. DOI:10.3969/j.issn.1004-5619.2015.04.007.
- [6] 陆惠玲, 吕德坚, 骆宏等. 常染色体STR分型鉴定祖孙关系的亲权指数计算[J]. 中国法医学杂志, 2007, 22(005): 320-322. DOI:10.3969/j.issn.1001-5728.2007.05.011.
- [7] 金圣荣编著. 微表情心理学[M]//北京:人民邮电出版社, 2013.
- [8] 宋方明. "证据之王"DNA的正确应用[J]. 中国检察官, 2011(14): 2. DOI:CNKI:SUN:JCSJ.0.2011-14-006.
- [9] 牛青山, 崔国文, 潘永峰等. DNA证据的质证要点[J]. 中国人民公安大学学报:自然科学版, 2018, 24(2): 4. DOI:CNKI:SUN:GOAN.0.2018-02-005.
- [10] 吴银, 吴国平. 我国弃婴收养行为存在的问题及其法律规制[J]. 福建行政学院学报, 2014(1): 64-70. DOI:10.3969/j.issn.1674-3199.2014.01.011.
- [11] 谢平丽, 兰玲梅, 肖俊鑫等. 近亲参与的二联体亲子鉴定1例[J]. 中国法医学杂志, 2019, 34(4): 400-403. DOI:10.13618/j.issn.1001-5728.2019.04.022.