

青年论坛

艺术品法律概念的本土化界定

刘琪暄*

目次

- 一、艺术品法律概念的模糊
- 二、艺术品概念的向度
- 三、艺术品法律概念本土化界定的遵循
- 四、艺术品法律概念本土化界定的路径
- 五、结语

摘要：随着我国艺术与艺术品市场的快速发展，艺术法研究逐步兴起，但目前我国的法律体系尚未对“艺术品”这一概念进行明确界定，艺术品法律概念的模糊可能在艺术领域法律纠纷中引发争议，不利于市场规范与健康发展。因此，有必要结合我国国情对艺术品的法律概念进行本土化界定。在界定这一概念时，首先需要明确艺术、法律与国际视野下艺术品概念的不同向度，以明确对于中国语境下艺术品法律概念界定的理解。其次，艺术品作为跨学科的概念，其法律概念的本土化界定应具备相对开放性、行业规范性和中国特色这三大核心特征。在此基础上，我国艺术品法律概念的本土化界定应当采取形式与实质统一的判断标准来对法律维度上的艺术品与非艺术品进行区分，再通过横向与纵向两个维度对艺术品的法律概念范围进行限定，从而建立具有中国特色的艺术品法律概念和标准，推进艺术法体系的发展，为艺术品保护、交易与传播提供更为明晰的法律框架。

关键词：艺术品的概念 艺术法 艺术市场 艺术品概念本土化

艺术领域的法律问题在艺术品商品化与市场化的时代背景下逐渐浮现。20世纪70年代，欧美国家出现了艺术投资的热潮，逐渐催生了艺术法这一学科领域。周林认为：“艺术法学要研究和解决的是艺术品在创造、发掘、生产、销售、流转、展览和收藏过程中所涉及

* 刘琪暄，上海大学法学院娱乐法研究中心助理研究员。